

QUALITÄTSKRITERIEN

FÜR HOCHSCHULDIDAKTISCHE AUS- UND WEITERBILDUNG IM DIGITALEN RAUM

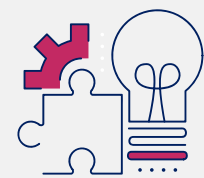
EVALUATION & FEEDBACK...



Programme und Angebote evidenzbasiert weiterentwickeln und innovieren

- überprüfen Programme* & Angebote** regelmäßig.
- enthalten formative und summative Elemente.
- binden qualitative wie quantitative Elemente ein.
- berücksichtigen aktuelle Standards und Rahmenbedingungen für Evaluation & Feedback.
- werden transparent dokumentiert und kommuniziert.
- bereiten Daten auf Basis aktueller Datenschutzvorgaben für beteiligte Stakeholder auf.
- sind Anlass, um in definierten Zyklen über Qualitätsentwicklungsmaßnahmen zu sprechen.

PROGRAMME *...



Programme reflektieren, weiterentwickeln und innovieren

- definieren auszuweisende Kompetenzen, z.B. in Anlehnung an den DigCompEdu.
- beinhalten Kompetenznachweise.
- richten sich an Standards der HD-Community aus (NRW/bundesweit/international).
- enthalten Angebote zur Kompetenzentwicklung.
- sind in Struktur und Aufbau transparent.
- stellen Barrierefreiheit sicher.
- ermöglichen verschiedene Lernwege.
- schätzen unterschiedliche Lehrperspektiven wert.
- regen zu Lehr-Lerninnovationen an.

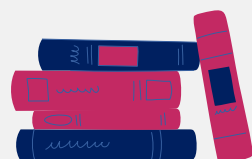
ANGEBOTE **...



Angebote reflektieren, weiterentwickeln und innovieren

- haben einen direkten Bezug zur Hochschullehre und bieten Transfermöglichkeiten für die eigene Lehrpraxis.
- sind evidenzbasiert und wissenschaftsgeleitet entwickelt.
- laden zur innovativen Gestaltung von Lehren und Lernen ein.
- sind vielfältig in Format, Umfang und Zugang.
- sind teilnehmendenorientiert gestaltet und ermöglichen Erfahrungen digitalen Lernens.
- fördern und unterstützen kollegiales Lernen (z.B. über digitale Hospitation).

REFERENZEN



Erstellt vom Team Eva-QM, auf der Basis der hier genannten Referenzen (unterstützt durch die Teilnehmer*innen des Critical Friend Audits am 28.01.2021)

dghd (2013): Qualitätsstandards für die Anerkennung von Leistungen in der hochschuldidaktischen Weiterbildung | <https://www.dghd.de/wp-content/uploads/2015/11/Qualitätsstandards-Hochschuldidaktik-11.11.2013-2014.pdf>

Benjamin Engbrocks/Annette Glathe/Bettina Jansen-Schulz/Anne Cornelia Kenneweg/Peter Salden/Astrid Werner (2016): Erklärung der Deutschen Gesellschaft für Hochschuldidaktik zur Entwicklung und Professionalisierung des Lehrens und Lernens an deutschen Hochschulen über 2020 hinaus - Kölner Katalog zur Hochschullehre | https://www.dghd.de/wp-content/uploads/2015/11/Erklaerung-der-dghd_Koelner-Katalog_final.pdf

Anita Möhrt/Ada Pellert (2015): Handreichung Qualitätsmanagement in der wissenschaftlichen Weiterbildung. Qualitätsmanagementsysteme, Kompetenzorientierung und Evaluation | https://www.pedocs.de/volltexte/2017/12991/pdf/Handreichung_Qualitaetsmanagement_2015.pdf

Bettina Jorzik (2013): Charta guter Lehre | <https://www.stifterverband.org/download/file/187>

* **Programme** sind curriculare Zusammenstellungen von Angeboten**, die die Professionalisierung für Lehren und Lernen im digitalen Raum ermöglichen.

** **Angebote** gibt es in unterschiedlichen Formaten. Beispiele sind hochschuldidaktische Workshops, Coachings, Selbstlerneinheiten, Tagungen, Arbeitskreise, Teaching Labs etc.